

# ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конт. почт. шл. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:  
Місячно 3-00 зб.  
Чвертьрічно 14-00 „  
Піврічно 26-00 „  
Річно 48-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Латв.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зб., Швейцарії 7-50 зб.,  
Швейцарії 5 ш. фр., Чехословач-  
чії 30 ч. к., Румунії 150 зб., Бол-  
гарії 7-50 зб., Австрії 7-50 зб.,  
Збірка адреса і зб.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## БІЛЬШОВИЦЬКА ВЕСНА.

Коли преса є справжнім відбитком життя, коли не більше, а коли менше, то преса повинна бути на боротьбу за здо-  
буття найважливіших засобів фізичного іс-  
тування. Більшовицька преса переповнена об-  
говоренням питань, яким європейська преса при-  
значає кілька заміток дрібним друком на остан-  
ній сторінці. Головний орган Радянщини „Ізвє-  
стія“ на своїх чотирьох сторінках що року товче  
про „соціалістичні“ досягнення „планового го-  
сподарства“ про перевищення, чи частіше не-  
довищення, асвісу чи жита, стягнення збіжжя,  
чи постачання хліборобського знаряддя — про  
питання, які розв'язує самостійно й автоматично  
найменший селянин на Балкані чи в Альпій-  
ських краях.

Говорити про „геніальність“ більшовицького  
„експерименту“ може в Європі або людина залеж-  
на від більшовиків, або примушена до віри у  
більшовицьку пам'ять власного табору, що шукає  
туда на сході та чекав порятунку від „москов-  
ського вулкана“. Можна мати сумнів відносно то-  
го, чи остаточний угадок більшовицькому насту-  
питься у найближчій часі, чи вони ще триматимуться  
роками, але не бачити підковиту нездібність  
московського уряду до найважливіших соці-  
альних та господарських реформ може лише  
жертва особистої чи соціальної психози.

Більшовицькі керівники країни майже ви-  
лючно хліборобської, якою була Росія і якою  
сеє ще лишається Радянщина, з природи ріш-  
кусливо виявили свою „геніальність“ у першу  
чергу на терені сільського господарства, тим ча-  
стом все, чим може похвалитися московська ди-  
ктатура, зроблене на терені промислу. Неприро-  
дне єдиноличного розвитку є в безсумнівному  
тожсам неможливості цього розвитку.

Психологічним засуванням того, чому  
більшовики кинулися на „Індустріалізацію“,  
може бути те, що вони вважали себе марксиста-  
ми, але справжньою причиною було те, що стара  
Росія полишила їм відносно досить розвинуте  
сільське господарство для промислу, але ні в  
якій разі не відверот. До органічного розвитку  
вони не були здібні ані в промислі ані в сіль-  
ським господарстві.

Коли більшовики до всіх інших статистич-  
них обчислень, які вони так люблять, додає ще  
обчислення того, що в культурних державах на-  
лежать національним майном, то виявляється би  
недовідачно, що країна під більшовицькою вла-  
дою, числячи на одиницю населення не збогати-  
ла, а зубоїла. Во вартості, вкладені у фабри-  
чні підприємства не дорівнюють вартостям, зни-  
щенням у сільським господарстві. До тогож варт-  
ності сільського господарства є все більше-  
ше реальні, тоді як вартість фабрики, що не  
має інтернаціонального збуту чи виробляє  
чеські продукти, як це буває звичайно на Ра-  
дянщині, дуже сумнівна.

Похвалитися деякими „успіхами“ Індустрі-  
алізації більшовики можуть не перше тому, що  
іде упродовження Радянщини переводять  
тужосемі інженіри в числі майже 10.000, з того  
жмих німців понад 6.000. Сучасна масова вто-  
ма інженірів, для оплати яких бракує чужих на-  
лит матиме безперечно катастрофічний вплив  
на радянський промисл. По друге, введення при-  
мусової праці по фабриках можна було досягну-  
ти без порівняння легше ніж на дрібних, навіть  
„колективізованих“ сільських господарствах. Су-  
часна весна привнесла до війні болучі порази  
більшовицьких на терені централізації сільського  
господарства та постачання засобів поживи до  
їст. В Європі, занятія власними клопотами, а  
до того анудженої постійними більшовицькими  
„експериментами“, на ці порази не звернено на-  
лежної уваги, а вони дуже характеристичні для  
сучасного становища Радянщини.

Довіль приватного торгу колгоспам стоїть у  
цілковитій суперечності до попередньої політи-  
ки більшовиків. Приватний торг, на який неда-  
во ще немалосерно заспадали на Соловкі тисячі  
українських селян, раптом не лише дозволяє, а  
й підтримує цілою брутальністю бюрократично-  
го апарату таєм сема більшовицька влада. По мі-  
тах швидко будуть яти, збають про помі-  
щення для колгоспних крамарів, а передовсім  
агітують у пресі за дозвіл яєць, сира, масла, мо-  
лока та інших засобів поживи, яких давно вже  
не мають села, видумані більшовицькими режис-  
ерами. І незабаром будуть заспадати на прину-  
сові роботи за „саботаж“ радянського торгу се-  
лян, які не мають що вже продавати.

У всякому разі, коли буде щось продано, то  
буде що видумати а селянства на основі нового  
податкового закону; а поза тим голодному робіт-  
ничеству заявляють, що голод його завинила не  
більшовицька влада, а „куркульні елементи“ се-  
ла, що „саботують“ доставку засобів поживи, до-  
зволених радянською владою. Отже більшовики  
складають наперед з себе відповідальність за хід  
і вислід „пятилітки“ добробуту радянського на-  
селення.

Другою основою більшовицького добробуту  
має бути хоп кріліків. Дивлячись на сторінки  
офіційних „Ізвєстія“, прикрашених числен-  
ними світлинами цих симпатичних звірат та  
менше симпатичних „ударників і ударниць“ пле-  
чання кріліків, можна подумати, що перше-  
квітневий жарт поширено на цілий травень. Але  
це зовсім не жарт, а хоролюбне почуття біль-  
шовицької фантазії з тяжкими алілллями, що  
примували деяких віденців у часі війни три-  
мати у дворі козу, а в дивинці кріліків. Та кози

ПРАГА  
ЯК ОСЕРЕДОК МІЖСЛОВ'ЯНСЬКОГО ЖИТТЯ.  
(Жмукот вражінь)  
III.  
Республіка без крайностей. — Роль Масарика. — Практичне прикладення ідей славянофільства.  
(Докінчення).

Після війни чеський націоналізм став дійсно  
дуже заспокоєний, коли порівняти етнічну пло-  
щину чехів і словаків в простором чехослова-  
цької республіки. Однак повне змирення  
поодиноких груп до диктатури поставило чесь-  
ких націоналістів в опозицію до національного  
уряду. Залишилось у чеських націоналістів і  
згрідне відношення до національних меншин  
своєї держави, віток і парості великих народів.  
Національні меншини раді би вони проковтнути  
як ту міру пива — одним духом. А покищо  
ло всякому їх шматують внутрішніми незгода-  
ми, напр. українсько-руською боротьбою на  
Підкарпатті. У цьому напрямку всякий націона-  
лізм послугується тими самими интернаціональ-  
ними засобами, які залишила нам історія з на-  
йдавніших часів міжплеменної борні.

У дану хвилину чехословацька республіка  
є однією державою без голоснішої борні  
крайніх напрямків у внутрішній політиці. Мож-  
ливо, що це діється внаслідок лгідного харак-  
теру самого народу і його холодно розсудливо-  
го погляду на життя. У кожному разі символізм  
примирюючої політики внутрішніх міжпартій-  
них, міжсловацьких і міжнародних взаємин є  
безперечно президент чехословацької держави  
Тома Масарик. Це одиникий в Європі представ-  
ник держави, якого дома всі громадяне назива-  
ють з любов'ю „татусем — tátekem“. Це не  
руське „государь-батюшка“, що було народ-  
ною формою товариських взаємин; це не га-  
лицьке простонародне „цисар-батюшко“, відоме з  
промов 1848 року — це справжній вираз взає-  
мин чехів і словаків до цього найпершого гро-

ВАКАШІ МОЖУТЬ ВАС ДУЖЕ ДОРОГО  
КОШТУВАТИ,

якщо не обезпечите свого мешкання від кра-  
дежі із вломом

у Т-ві Взаїмних Обезпечень

„ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

стануть мабуть здобутком другого року „пяти-  
літки добробуту“.

Отже після гігантських фабрик збіжжя, які  
були так захоплені деякі європейці, що відві-  
дували Радянщину в минулім році, прийшло не  
до фабрик масової продукції волового чи свиня-  
чого м'яса, а до хову кріліків, яких радянська  
влада так-же мало зможе годувати в змці, як і їх  
голодуючих власників. Безнадійність проекту  
адрибіної більшовицької фантазії розуміє робіт-  
ничество багатьох фабрик, „Ізвєстія“ повні скар-  
ги, що в багатьох місцевостях кріліків, прислані  
на розвід і смажать, не завдяки собі праці на  
безнадійне підприємство.

Явища більшовицької весни цього року  
свідчать недвозначно, що доба „великих реформ“  
минула, що більшовики готувалися до дрібної  
щоденної боротьби за існування.

М. Данько.

ПРАГА  
ЯК ОСЕРЕДОК МІЖСЛОВ'ЯНСЬКОГО ЖИТТЯ.

(Жмукот вражінь)

III.

Республіка без крайностей. — Роль Масарика. — Практичне прикладення ідей славянофільства.  
(Докінчення).

мадянина і до патріарха громадської праці.  
Цей 82-літній старець зв'язаний крім походжен-  
ня всіма працями свого життя з чеським наро-  
дом. Спершу професор філософії, добрий тео-  
ретик логіки, він умів пов'язати найвищу нау-  
кову спекуляцію з будини життя через пер-  
вістком етики, що є природною площиною на-  
лежного суспільного думання. Вимоги чистого  
розуму ведуть кожного мислителя в ділянку те-  
орії пізнання. Залежно від взаємної ролі ума,  
суспільного інстинкту і особистого темпера-  
менту, що ріпають про напрям індивідуальної  
аналізи явищ життя, кожний мислитель зокре-  
ма вирішує про свій життєвий шлях.

Масарик як дослідник теорії пізнання і за-  
конів логіки став глядати за відповідями на ті  
питання, що становили би про суть і про голов-  
ні напрями життя нації та її зв'язку з люд-  
ством і так він береться за розсвід і остаточне  
вирішення дуже непопулярної загальної про-  
„гордоші“ чеського націоналізму: „жраделвор-  
ські і зеленігорські рукописі“. Своєю критикою  
розбив Масарик ці ідоли національного само-  
обману, як звичайні підробки людини хорої на  
патріотичне переучулення. Також само поставив  
він на належну висоту і на потрібну віддачу  
історика Палацького та ідейного батька чесько-  
го національного життя — Івана Гуса. Розгля-  
дом питання про самогубство і основною кри-  
тикою Маркса, він створив особливу площину  
прикладення наукової логіки до найважливіших  
питань будиів нашого соціального і національ-  
ного життя. І тільки завдяки цій багатій різно-  
сторонності наукових інтересів, так тісно зв'яз-  
аних з життям, Масарика поважали і

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 11/6 1932. Sąd  
okręgowy Wydział VI karny we Lwowie w sprawie kon-  
fiskaty Nr. 125 czosopolima „Dilo“ z daty Lwów dnia 8/6  
1932 do Sygn. VI i Pr. 315/32 na posiedzeniu niejawnem w  
dniu 11 czerwca 1932 po wysłuchaniu zdania Prokuratora  
okręgowego we Lwowie postanawia: uznać za usprawiedli-  
wioną dokonaną dnia 7/6 1932 przez Prokuratora Sodu  
okręgowego we Lwowie konfiskatę czasopisma „Dilo“ Nr.  
125 z daty Lwów dnia 8/6 1932 zawierającego w artykule  
pt. „Dyscyplinarny sąd“ w całości z tytułem znamienną wy-  
stępku z § 309 uk. i zarządzić zniszczenie całego nakładu i  
wydać w myśl § 492 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania  
tego pisma drukowego. Zarazem wydaje się odpowiedzial-  
nemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by przeszedł

niżejście umieszcili bezpłatnie w najbliższym numerze i to  
na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu podlega za  
sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. druk. z 17/17  
1862 Dz. pp. Nr. 6 ex 1863 tj. zaszczepienie za przekroczenie  
na grzywnę do 400 zł. Uszczególnienie. Ogłoszenie drukiem  
wymienionego wyżej artykułu ma na celu przeciwnie usta-  
wienie ogłoszenia wiadomości sądowej rozprawy dyscypli-  
narnej do ogłoszenia której potrzebna jest uchwała Sądu  
okręgowego i zezwolenie Ministra Spraw. (§ 3 art. 146  
Rozp. Prez. Rep. z 6/II 1928 Nr. 12 poz. 93 Dz. U. R. P.).  
Według §§ 467, 469, 493 pk. oraz §§ 36 i 37 ust. prax. jest  
zatem powyższe postanowienie uzasadnione. Przewodni-  
czący Med-6/61 w. r. Za zgodność z Lwowskim starostą sa-  
kretarz



націоналісти-молодочехи, та інтернаціоналісти-соціал-демократи. Згодом як ідеолог і творець партії поступові-реалістів, Масарик є безперечно самою видною особою чеського народу на протязі останніх 30 літ перед війною, що зміла створити зразок розумної національної політики недержавного народу. Як принциповий противник всякої шумної безмістовної фразеології національної і соціальної, стає Масарик безперечно найкращим зразком національного патріота і суспільного робітника-громадянина.

Нічого дивного, що цієї міри мислитель на нісці першого державного мужа вповні підійшов до платонівського поняття найкращого правителя „малеє й'аудеє“. Цього складу державний муж дійсно може бути запорукою широти його уряду в змаганні до вирішення міжпартійних, міжплеменних і міждержавних спорів.

Повна свобода нації в державі може бути досягнена тільки через розуміння і заспокоєння її індивідуальних потреб, через повну пошану для її незалежницьких вмагань, та через зміле погодження відосередного національного персоналізму в доосередним державним уніонізмом. Як площина погодження цих протилежностей є постійне зацікавлення учасників і творців життя для його практичних проблем. Остаточно виходить, що у житті діється чимало лиха тільки через брак сильних моральних основ.

З цього становища підійшов Масарик до критики основ збірного життя — націоналізму, соціалізму і марксизму. Скільки не мав цей незалежний і оригінальний мислитель ідейних противників, то всетаки очевидність висновків його строгої критичної длогіки чимало противників і погоджувала на площині історичної правди. Ось яркий приклад: напереломі XIX і XX вв. в учених колах російського слов'янознавства — і консервативні слов'янофіли-націоналісти і поступові западники-інтернаціоналісти однаково погоджувались у своїх поглядах на розвиток чеського народу тільки завдяки працям Масарика... про Гуса, Палацького і підроблені рукописи...

Свою дбайливість за практичне здійснення деяких ідей чеського слов'янознавства, виявив уряд Масарика створенням двох дуже важних установ. У прегарній барочній палаті Лобковича приміщено під управою Любора Нідерле „Слов'янські устави“ для вивчення життя слов'янських народів. В університетській книгозбірні давнього Клементіну примістило міністерство закордонних справ зразкову щодо повноти і ведення, всеслов'янську бібліотеку з великою читальною і науковою робітнею. Обі установи є доказом великої практичності чеських слов'янознавців. Пізнати щось — значить полюбити

його, тимто чеські слов'янознавці були завжди слов'янолюбими. А пізнати і полюбити, це значить зрозуміти чимало і примиритися з багатством явищами життя...

Ось так то алата Прага, як осередок слов'янознавства стає осередком стрічі представників слов'янства та місцем їх братання.

І. Свенціцька

## Домагаються права зброєння.

БЕРЛІН. 15. VI. ПАТ. Провідник гітлерівців Штрассер виступив перед мікрофоном промову, в якій між іншим заявив, що гітлерівська партія справу устрою німецької держави не вважає першорядним питанням. Гітлерівці виходять із зааложення, що німецький народ щодня добувши назад свободу, рішуть сам, яка форма устрою відповідає йому найкраще. Гітле-

ривці не хотять війни, але не відкидають її, оскільки зброя розправа мала би довести до відняття політичної свободи. Як довго існує право зброєння для оборони своїх інтересів. Південно-німецькі радіостанції відмовилися трансмітувати промову Штрассера.

## ВЕЛИКЕ РІДНОШКІЛЬНЕ СВЯТО В ТЕРНОПОЛІ.

ПОНАД 15.000 УЧАСНИКІВ. У ПОХОДІ 8056 ПІХОТИНЦІВ, 1000 КІННОТЧИКІВ, 59 ТАБЛИЦЬ І 16 ОРХЕСТР.

### МАСИ НАРОДУ ІДУТЬ І ІДУТЬ ДО МІСТА.

Заходом старшини Кружка Рідної Школи в Тернополі під проводом голови д-ра Степана Бриковича влаштовано в неділю 12. червня ц. р. велику українську національну маніфестацію в Тернополі для звеличання п'ятидесятилітнього ювілею Рідної Школи. У цьому святі взяло участь усе свідоме українське громадянство з Тернопільщини і з самого Тернополя, а участь селян і селянок з 59 громад тернопільського і микунинського судових повітів, кожна громада з окремим транспарентом та тернопільського міщанства й інтелігенції — між ними кількадесят священників — була прямо імпонуюча, більша навіть як у минулорічному святі тернопільської філії „Просвіти“. Такої величавої маніфестації Тернопіль в повоєнні часи ще не бачив.

Від ранніх годин всіми шляхами йдуть пішки, йдуть на фірах і верхом як окремі бандерії, маси народу. Піхотинці спішать на цвинтар монастирської церкви при вул. Острожського, яка є тепер під зарядом оо. Редemptористів, де маєтись відправити полева Служба Божа, а відділи кіннотців на гарних, рослих конях йдуть на збірну площу на оболоння коло торговиці. Всі кіннотчики вистроєні святочно в національну нощу, у вишиваних сорочках з червоними гарасівками та в козацьких шапках, дисципліною, поставою і бадьорістю роблять якнайкраще враження. Усі учасники свята з рідношкільними відзнаками.

### АРХІЕРЕЙСЬКА СЛУЖБА БОЖА.

В дев'ятій годині передполуднем розпочалася архієрейська Служба Божа, яку відправив Преосвящений Микита Будка, що на просьбу комітету приїхав до Тернополя, де колись сам

кінчив гімназію, перериваючи у цій цілі своє лікування в Черчу. Асистує численне духовенство, співає добірний хор. Маси народу заплили місце перед каплицею на цвинтарі, слухаючи Божих слів церковної відправи.

### ПОХІД.

Після одинацятої години передпол. сформувалася похід. Головний упорядник походу дир. Іван Лень при допомозі своїх помічників п. Никифорука і п. Михайла Кордуби мають не легке завдання упорядкувати тисячні маси народу. Слідно брак більшого числа упорядників, яких при такому зданні повинно бути щонайменше 2 сотні. Остаточно похід сформований, Попереду йде чета 50 кіннотчиків, всі на білих конях, під команду старого господаря з Бірок Великих п. Степана Волиця, що на своєму коні виглядає як справдішній козармога невмирака.

За четою кіннотчиків йде перша оркестра, а за нею довгий похід піших чвірок, поперед яких йдуть відпоручники Головної Управи Рідної Школи дир. Володимир Кузьмович зі Львова і товариств обох тернопільських послів д-ра Степана Варана і д-ра Дмитра Ладика, старшини тернопільського Кружка „Рідної Школи“ та відпоручники товариств. Кожне тернопільське товариство і кожна громада йдуть зорганізовані. Що якийсь відступ оркестра. Всіх оркестр в похіді 16. Кожна громада з таблицею, Всіх таблиць 59. Переважає молодь у вишиваних сорочках, святочно прибрана.

Похід займає довжину понад два кілометри. Піших учасників, зорганізованих у чвірки, на осн. точного обчислення колишнього астрійського і українського старшини п. Василя Болуха з Кутковець є 8056. На жаль, приблизно така сама кількість вважала за відповідне за-

## ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 17. ЧЕРВНЯ 1932.

ММХ. РУДНИЦЬКИЙ.

### Найбільше український твір Словацького.

(З приводу вистав „Срібного сну Сальомей“).  
(Докінчення.)

Драма, навіть коли стає ліричною поемою, затрачує найсуттійші ознаки свого роду: дії, викликає якнайсильніше на глядача живими постанями, що виявляють своїми ваганнями та постановами характеристичні риси свого „я“. Із трьох українських типів у „Срібнім сні Сальомей“ — найживіший, найбільше український Семеню. Те, що поет робить його ватажком гайдамаків, різном, хитруном і зрадником не відбирає ні трох сил його креативу. Протиставлений йому Сава — козак, що вважає своєю батьківщиною Польщу і Вернигора — неясний символ постової уяви розгублений у таємних і суперечливих пророцтвах — це дві слабкі тіні поруч Семеню, людини з крові та кости.

Та поза ними трьома живе в цій драмі ще інша діва особа, могутніша, ніж усі ті, що бачимо на сцені: козацька маса. Якщо Словацький гадав приборкати своє захоплення українською стихією всілякими суспільними міркуваннями, вкладеними в уста Сава та Вернигора, то всі ці аргументи не мають більше сили, як усі проповіді на сцені. Ваганнями Польщі з Україною не були для Словацького проблемою, якої він усвідомлював торкнувшись на підставі хоча би найменших реальних даних. Коли є такі найвищі чиматі Словацького, що шукають нині у розквітливих політичних вішуннях Вернигора якихось анімацій із ходом історичних подій, то треба їх залишити з їхньою суспільно-політичною місткістю.

Найвищий театральний глядач вірить, що сила поези залежить від тенденції, яку хоче автор навинути аудиторії безпосередньо, себто усіма її зазнами героїв, зазнами мислі він прилає зосереджені значіння.

Тимчасом світ, який простягає перед нами поет на сцені промовляє до нас так само як образ із реального світа: тільки тими елементами, що зміцнюють наші ідеї, вже вироблені під впливом традиції, середовища, лентури, тощо. Поетаті та факти з рідної історії не отають для нас маловарті та обезцінені тому, що національний герой або нарід програв в такому то історичному моменті. Під найбільші невдачі ми зміємо підкладати свої ідеали, що перемінюються у містичні знаки майбутності, які віщують „перемогу святої справи“. А тією „святою справою“ для кожного народу, класу і партії є інший ідеал.

Одна зовсім несуття подробиця у творі може переважити симпатії театрального глядача на якийнебудь бік. Коли нпр. княжна у „Срібнім сні Сальомей“ воліє козацького ватажка від панича-шляхтича то те все, що вона каже в погорді до свого середовища може набрати для глядача більшої ваги, ніж патетичні деклямації перералних, шаблонних дієвих осіб, які Словацький виводить поневолі, незв'язаний із ними духом.

„Срібний Сон Сальомей“ є найбільше українським твором Словацького тому, що в його основу покладений справжній історичний конфлікт козацтва і Польщі. Із цим конфліктом не міг дати собі ради навіть геніальний поет тому, що ніякі поетичні символи не всіли найти розв'язки для проблем зв'язаних із цілою ніакою реальних суспільних обставин і історичних подій.

Усі слабощі цього „драматичного роману“ у переливній, нестримній ліриці, що заливає акцію та замажує обриси дієвих осіб. Урятувати поету для сцени може тільки талановитий режисер, який авалитися викинути щонайменше позовину із романтичних тірад (і так здебільша незрозумілих) головних героїв. Піетизм для поета, що намагає режисером ставити таку поету у повному тексті більше шкодить поетові, ніж помагає.

В історії європейського театру знаємо неодинокі приклади що та сама поеса під проводом ін-

шого режисера та в устах інших акторів набирала зовсім іншого значіння для іншої аудиторії. Песи приспані пилем забуття оживали від гра актора, що зміг вплити у незрозумілу колись поетаті новий зміст. Песи Тургенєва або Проспера Меріме, які за їхнього життя зазнали повної невдачі і зустрілись із одностороннім осудом критиків, стали кількадесять літ пізніше окрасою таких театрів як „Художественний“ Станіславського і „Vieux-Colombier“ Копо.

Такі твори як „Срібний Сон Сальомей“ належать до іншого типу: до творів, що жити можуть тільки тоді, коли перевести на них радикальну операцію. Режисер, який уміє вирізати з такої песи боляки, що ададека подабать на барвисті квіти, не амінає в нічому ті ідеї, які з так холітається мряча та невпізнана між сніми дієвих осіб і снами самого поета.

І наша література і польська досі ще не вдоволились від суспільницько-національної романтики, що переплутує царину, де рішає терега аналіза реальних фактів із цариню поетичних аїтхань, бажань і театрального патосу. Маємо й досі українських і польських поетів, а навіть політиків, що парфразують у сомнамбулічній трансі пророцтва Вернигора; маємо а до ої неодиного Сава...

Чи справді так дуже зворушує нас любов Словацького до України? Ні національно ні політично воно не означає нічого; ні трохи більш як його поетичні пророцтва. Француз Пер Люї як його поетичні пророцтва, англійсь Лід-так само сильно кохав Туреччину, англійсь Лід-кадіо Гіри ще більше Японію. Кохати якусь країну ніколи не означало для поетів заспокоювати тим свій політичний голод. Цей голод заспокоювали щодня політичні гієни над їхніми трупами.

У вчорашнім фейлетоні справити в II-й шпальті 2-й рядок „сума“ на „сама“.

Хто не платить за часопис, підпилає річну пресу.



пяти хідники по обох сторонах вулиці від монастирської церкви аж майже до майдану українського Сокола при вул. Коперника, щоб з боку приглядатися походу. На будуче це безумовно повинно устатити, але до цього треба більшого числа вишкolenних вояків, котрих зараз тут не було.

У похід грають оркестри, числом 16, а то 14 з тернопільського повіту і дві з тернопільського (Теребовля й Ізяслав). З Тернопільщини були такі оркестри: 1) Тернопіль (Міщанське Братство), 2) Березівська Велика, 3) Бірки Великі, 4) Бучин, 5) Гай Великий, 6) Гаубічок Великий, 7) Денисів, 8) Заруде, 9) Заставе, 10) Купчинці, 11) Ладичин, 12) Мишківці, 13) Настасів і 14) Острів.

#### БАНДЕРІ.

За чітками піхотинців йдуть чоти кіннотчиків. Кожне село окремо. Бандеріям кермує канд. адвокатури п. Гриневич з Тернополя і бувший австрійський підстаршина п. Гречка з Чорткові. Всі їдуть і коні гарно вистроєні, роблять незабутнє враження, не тільки на наших, але і на чужих.

Похід йде вулицями: Острозького, Міщеня, Качали, Сокола і Коперника, а приглядається йому з хідників, з балкони і вікон численна польська і жидівська публіка. На довжину понад два кілометри триває похід більше як півтора години і розв'язується при вході на площу українського Сокола при вул. Коперника. Піхотинці йдуть на площу на академію, а їдучи за ними кіннотчики на вулицю Тарновського, де похід кіннотчиків розв'язується. Поліції не видно. Нечисленні стійки заховуються коректно. Деякі достойники з вояцького виду безпеченства і поліції та деякі польські військові старшини дуже пильно обсервують цілий похід, а поліційні агенти роблять беззастановно фотографічні знімки, фотографуючи передовсім кожний транспарент.

#### АКАДЕМІЯ НА МАЙДАНІ „СОКОЛА“.

У другій годині пополудні розпочалася відношляна академія, якої впорядкуванням займався дир. Остап Сіва. Велика площа повна учасників, числом понад 10.000. Решта мусіла відійти задля браку місця. Продукції йдуть на окремо підданні. Свято розпочала увертюра Мазера „Мазера“, котру відіграла найкраща на Поділлі оркестра з Теребовлі під проводом п. Івана Козака. З черги слідувала промова дир. Володимира Кузьмича зі Львова на тему значіння для українського народу „Рідної Школи“. Далше обідня мішані хори Тернопільщини, числом вісім, а саме: 1) Тернопіль (Молода Громада), 2) Довжанка, 3) Ірвинь, 4) Киплячка, 5) Острів, 6) Товстолуг, 7) Ходачків Малані і 8) Шахтинці під диригентурою п. Володимира Менцінського з Тернополя відіспівали відому „Вулицю“ Філарета Колесни. Описав молодий селянин з Бірок Великих п. Михайло Волинець віддєляв дуже гарно з „Панських жартів“ Івана Франка уступ під заг. „Великдень“. П'яту точку програми „Засіяло сонце“ І. Недільського відіспівали обідня мужеські хори Тернопільщини у складі як вище, під проводом п. В. Менцінського в супроводі тернопільської оркестри. Оба співали вдало, а передовсім дуже добре враження зробили обідня мужеські хори. Зрештою про концертну частину може сказати своє факове слово д-р Станіслав Людський, що був випадково присутній на святі. З черги тернопільської оркестри під проводом п. Козака відіграла Гайворонського „Стрілецьким шляхом“, потім розпочался руханковий вправ, спершу учнів місцевої гімназії „Рідної Школи“, а опісля також вправи учнів тієї ж гімназії при звуках оркестри з Березівці Великої. Наконєць учасники при звуках оркестри відіспівали український національний гимн і на цьому закінчено свято, що на всіх зробило незатерте враження.

## 3 життя краю.

Окружне Сокольське Свято в Станіславові.

В неділю 12. п. м. відбулося в Станіславові Окружне Сокольське Свято в 30-ліття існування Т-ва „Сокол І“ в Станіславові і 30-ліття Сокольського Гиму. Вже ачасним ранком вулиці спокійного Станіслава заробили гуртками святою прибрані соколи, які поспішали з доколичних сокольських гнізд та мимоволі давали знати мешканцям Станіслава, що цього дня на площі Задаткового Т-ва за парком — Сокольське Свято, Полева Служба Божа в год. П. рано, до якої станули чоти соколи і численно зібране українське громадянство з міста й околиці, розпочало це свято. По відправі теперішній голова „С. І“ у Станіславові побр. д-р Чорненко виголосив до соколів привіт, в якому накреслював значіння святкових ювілей, з уст зібраних соколів понеслось трикратне грімке „Гав“.

Салі Лисенка. Четвер 16.VI. — 8-15 веч.

## КОНЦЕРТ МАРІ СОКІЛ.

разді! Виступило ще кілька промовців, між іншими довголітній заслужений голова „С. І“ побр. інж. І. Мирон, посол Чукур та ін., які акцентували на велике виховне значіння сокольської організації для українського народу, переплітаючи свої промови сокольськими кличами. На кінці відчитано кількадесят привітів, які наспіли від різних наших установ.

Передполуднева частина свята закінчилася дефілядою соколів перед старшиною „С. І“ у Станіславові на чолі з головою побр. д-р О. Чорненком і заст. голови „Сокола-Батька“ побр. надр. С. Стеблецьким. У дефіляді взяли участь у трійковий колоннах: 411 побратимів, 321 сестер, 159 хлопчачого і 60 дівочого достру, 225 побратимів на конях, 23 наколесників і 2 оркестри.

Підчас перерви відбулися змагання у відбиранні поміж „С. І“ і „С. II“ в Станіславові. Пополуднева частина розпочалась в год. 14. вправами вільноруч 16-тих з хорватського, до яких стануло 336 побратимів у 7 колоннах. Вправи були підготовані дуже добре. Слідуючі дві точки програми виповнили вправи вільноруч сестер і побратимів укл. побр. Гайдучка з 1931 р., також виконані прецизійно і складно. Найгарнішою частиною, яка прямо захопила глядачів, були вправи серпами укл. сестри Сіквіної, до яких стануло 339 сестер у 6 колоннах, виконані по мистецьки з чуттям. По них 72 хлопчачого достру показало вправи шабелями, нагороджувані довготривалими оплесками.

На слідуючу точку зложилися дуже гарні вєжі, які ставили 34 побратимів у 4. групах. Рівночасно з вєжами відбувся біг на 100 м. побратимів. По тім 5 побратимів вправляло на поручах, але вправи були слабо підготовані. Вправи закінчено досить ефектними вісімковими вєжами на поручах. До вправ списками стануло 63 побратимів.

Це гарне свято закінчили сполучені хори сокольських гнізд відспіванням „Соколи, Соколи“, „Ще не вмерла“ і кількох інших пісень. Народ піднесений на дуці розходився вповні доволенний домі. Вправами проводив побр. інж. Дяків і побр. Вілюбка. Т-во „Сокол І“ в Станіславові видав у зв'язку з цим святом ювілейні відзнаки і відзначку „Соколи, Соколи...!“

М. Г.

### І. Студентський Спортовий Табор.

Заходом Т-ва Медична Громада і Т-ва У. С. С. К-а у Львові організується І. спортовий студентський табор у часі від 10. VII.—10. VIII. 1932 у Синевідську Вишні.

Цілю цього табору є виробити спортових інструкторів з обсягу легкої атлетики, спортивних гор, плавання і боксу.

У таборі можуть брати участь усі студенти і студентки, що знаються лікарським свідоцтвом, що вони можуть виконувати всі роди спорту. Оплата табору 44.— зол. крім дороги. Зголошення слати до 20. VI. враз з першою ратою 10 зол. на адресу: Г. Блазівка, Львів, Шкорова ч. 3. Устною у вітрянці і п'ятниці від 13.—14 в Академічній Домі, де можна дістати точніші інформації.

ЧИ ЦЕ НЕ СОРОМ,

що я досі не є членом Матірнього Товариства „Просвіта“??  
(Видалка цього 2.— 3-го к. омі).

Присилайте жертви на будову нагробника Іванові Франкові, який уже будується. — Гроші слати до „Центробанку“ наkonto ч. 9003.

### В 10 роковини поділу Шлеська.

У зв'язку з 10 роковинами прилучення частини Горішнього Шлеську до Польщі на цілій території німецького Шлеську в дні 15. червня на державних і самоврядних будинках повилися хоругви, спущені до половини мапту. Шлесь-

ка преса оголошує статті про павісцит, в яких висловлює думку, що для Німеччини є тільки одна розв'язка горішньо-шлеського питання: прилучення цілого Шлеську до Німеччини.

### Французько-більшовицькі взаємини та більшовицько-японська війна.

ПАРИЖ, 16. VI. ПАТ. „Фігаро“ повідомляє, що французький уряд думає висунути небаром оразу французько-більшовицьких взаємин. Бріо мав довшу розмову з більшовицьким амбасадором. Розглядали справу пакту про неагресію. На думку „Фігара“ той пакт був би неко-

рисний для французько-японських взаємин, бо на випадок більшовицько-японської війни, Франція мусіла би додержати шкідливу моральну резерву та не могла би країні, яка боролася би проти СРСР, доставляти зброю і муніції.

### Перед Зеленими Св'ятами.

ПОРЯДОК ПОХОДУ НА ЛЬВІВСЬКІ ЦВІНТАРІ В ДНІХ 19. і 20. ЧЕРВНЯ 1932.

#### І. Загальні постанови.

1. Просимо всі процесії, товариства, організації, школи та хори явитися точно в год. 2.30 на означених місцях.
2. Просимо всіх учасників Свята стисло придержуватися поданого порядку та указівок воярджиків Т.О.В.М.
3. Просимо безумовно не задержуватися на хідниках та на цвинтарях пошанувати гроби.

#### II. Уставка на перший день (похід на Янівський цвинтар).

1. Віні центральних установ стають на вул. св. Духа чолом до Гетьманських Валів.
2. Музика Т-ва „Зоря“.
3. Школи вул. Рутівського: а) народні школи, б) середні школи, в) ремісничі молоді.
4. За школами хор „Сурма“.
5. Усі Т-ва й організації з прапорами стають в вул. Рутівського.
6. Хор „Бандуриста“.
7. Процесія церкви оо. Василіян, процесія церкви о. Миколая, процесія церкви св.Платини, разом з місцевими Т-вами і їх вініями, стають на вул. Скарбівській біля церкви чолом до вул. Рутівського.

#### 8. Хор Жовківської Читальні.

9. Процесія церкви св. Василіян, процесія церкви св. Петра і Павла, процесія церкви Волоської — всі зі своїми місцевими організаціями та вініями заходять через Ринок та стають у вул. Трибунальській.

#### 10. Хор Духовного Семинара.

#### 11. Процесія церкви Преображенської.

12. Процесія церкви св. Юра зі всіми місцевими Т-вами проходить — вул. Міцкевича і в год. 3. стає на розі вул. Браєрівської і там замикає похід.

#### III. Уставка на другий день свят (похід на Личківський цвинтар).

Порядок той самий з тим, що процесія церкви св. Юра в год. 2.30 стає на площі св. Духа, процесія церкви св. Петра і Павла уставляється коло головної цвинтарної брами при кінці вул. Пекарської.

Віні центральних установ уставляються перед школами.

о. Іван Каштанюк пр.

голова Львівської Філії Т-ва Охорони Воєнних Могил.

### Гітлерівці в одностроях.

БЕРЛІН, 15. VI. ПАТ. В дожидаванні скасування заборони гітлерівських штурмів, гітлерівці виступили вчора ввечерю на вулицях Берліна в нових одностроях. В центральному бюрі націонал-соціалістичної партії відбувся відомандитів штурмових відділів берлінської округи в Бранденбургії. Начальник штурмів гр. Гельддорф відібрав присягу на вірність Гітлерові. На вулицях збиралися у вечірніх годинах товпи народу, дожидаючи самоходів, що вели емуційованих помандитів гітлерівських бойови-

ги в Бранденбургії. Начальник штурмів гр. Гельддорф відібрав присягу на вірність Гітлерові. На вулицях збиралися у вечірніх годинах товпи народу, дожидаючи самоходів, що вели емуційованих помандитів гітлерівських бойови-



## Весняна виставка у Палаті Мистецтва.

Як що року, так і тим разом влаштувало Towarzystwo Przyjaciół Sztuk Pięknych свою чергову виставку в палаті на Виставовій площі Стрийського парку. З прикритістю мусимо ствердити, що рівень весняних виставок, цих найбільших імпрез агаданого товариства є шораз слабіший. Цей спад слідний від кількох років є безперечно у зв'язку з заляганням господарським життям, що впливає на ослаблення творчої енергії артистів.

Цьогорічна виставка згрішила передовсім тим, що наслідком надмірної кількості експонатів робить враження дуже хаотичне. Праці, з яких можна би було зложити навіть доволі цікаву цілість, пропадають та губляться між масою слабих та нецікавих.

Управа вистави мала може і добрі наміри, коли хотіла дати ретроспективний погляд на мистецьку творчість Львова та дала змогу якнайбільшій кількості артистів виступити на ній. Тимчасом ефект свободної обсяжки пропав. Богато артистів, яких мистецька продукція зв'язана з Львовом та які тепер працюють у більших центрах, у виставці взагалі не взяли участі.

З виставлених праць львівських артистів звертають увагу передовсім твори М. Фаєрінга. Це артист з великою європейською культурою, що має свій світ та виразне специфічне обличчя в питому культуру. Дає праці глибоко мalarські, конструктивно ілюзійністичні з великим почуттям декоративної суцільності. Поруч нього виступив Радницький у своїх творах як артист адулмивий; те саме можна сказати про Артура Кляра, що дав цілу низку краєвидів. Гавеський, який постійно виступає на весняних виставках з більшою кількістю праць, виставив і тим разом декілька більших полотен — жіночі портрети і мертву природу. Ці праці, роблені з великим технічним хистом, занадто однакові і тим самим манірні. Цей талановитий артист, що багато вміє, потребує якоїсь віднови. Віднову таку бачимо невадимо у Самосі-Вигживальського. Він виставив портретну працю молодого мушкетера з гвоздиком. Цей образ, що висить поруч його морських краєвидів, подібних до його батька, та без їх технічної справності є приємною ревеляцією.

Ст. Батовський своєю композицією на тему бою під Цепорою відновив спомини про минулу баталістичну романтику, а Розвадовський своїм кінним портретом переконав наглядно, як культ коня такий характеристичний для польського мalarства переміся зовсім. Його образ „Грунвальд“ характеризує його як панораміста великого хисту. З інших артистів львівського салону слід зазначити Кляйнімана, що дав цікаву композицію на вічну тему „Дон-Кіхот“, Гаванероу, Кротохвілі-Відимську.

Відомий наш артист-малар Іван Труш виставив декілька більших праць. Праці артиста серед великого числа інших полотен на правду приємно вражають своїм зрівноваженням, приємним видержанням кольоритом та технічною досконалістю.

Крім Труша виставили у весняному салоні ще й інші наші маларі, а саме В. Дядинок, Л. Гец, Монастирський та Ю. Моголевський.

Дядинок дав кілька натюрмортів і краєвидів, Гец деякі праці графічні, один і другий лишаються на рівні своїх досягнень. Монастирський та Моголевський спробували реконструвати український історичний побут.

Крім образів виставлено також доволі графічних праць різних авторів. З графіків безперечно на першому місці треба поставити праці Людвика Тировича, який на тому полі має широке знання та великі досягнення. Тим разом дав він низку прегарних дереворитів. Горинська у своїй великій графічній збірці виступає як майстер дереворитної техніки; у самім рисунку є може занадто сесесійна. Як умільний дереворитист виступив теж Журавський.

Виставку доповнює посмертна збірка Антона і Каєтана Стефановичів, батька та сина. Перший заступлений рядом портретів, другий — декоративних сесесійних композицій.

Слід згадати ще про групу „Артес“, яка і тим разом доповнює весняну виставку. Артесіаці заслужують на увагу тому, що на терені Львова заступають вони пробоевість і поступ. Ці інтелігентні артисти заступлені цим разом скромніше як звичайно; виставили свої праці Ган, Яніш і Рімер. Серед них домінує Яніш своєю виразистою мalarською візією. I. I.

## Відгомін загального перепису населення

Спростування львівського Воевідського уряду.

У Львові, дня 14. червня 1932.

Відносно нотатки, поширеної в газеті „Діло“ з 30. XII. 1931 р. ч. 292 під наголовком: „З конскрипційних практик (Звідомлення з місць) Дрогобиччина“ — Воевідський Уряд просить на підставі пар. 19. пресового закону з 17. XII. 1902. В.Д.З. ч. 6. з 1863. р. про вміщення в найбільшому числі слідуючого спростування:

Неправдою є, начеб то в Дрогобичі двомовні списові аркуші мали тільки деякі списові комісари і начеб то ті списові комісари не виповнювали їх в українській мові тому, бо їм це заборонено. Натомість правдою є, що в усіх громадах дрогобичського повіту всі списові комісари були заосмотрені в двомовні списові друки і що ті друки виповнювали в польській мові, коли відносний комісар не володів українською мовою, що арештою не було супереччя з постановами зар. 5. розпорядку Ради Міністрів з 2. IX. 1931. р. в справі переведення другого загального спису населення (В.З.Р.П. ч. 30. поз. 629), після якого двомовні формуляри могли бути виповнювані в польській, або українській мові. Натомість правдою є, що ані списовий референт старостів в Дрогобичі, ані начальні, чи окружні списові комісари не заборонювали виповняти двомовні формуляри в українській мові.

Неправдою є, начеб то якийсь там із списових комісарів у Добрівлянах не вписував до списових аркушів української мови як мови матірньої або не виповнював відносної рубрики взагалі. Натомість правдою є, що всі рубрики списових формулярів, отже і рубрику „матірня мова“, виповнювано на місці згідно з зізнаннями списуваних. Неправдою є, начеб то місцевість Доброгостів була чисто-українською громадою (начеб у тій громаді списовими комісарами іменовано замісцевих поляків. Натомість є правдою, що в тій громаді поруч українців мешкають рівнож поляки. В тій громаді заіменовано 5 комісарів польської народності, що рекрутувались зпоміж вчителів, лісничих і гавань державних місць, які замішкують і повняють свої службові обов'язки в Доброгостові та 3-ох комісарів української народності, а це з браку відповідних здібних осіб з поміж українського населення в Доброгостові, що надавались би до повняння функцій списових комісарів.

Неправдою є, начеб то списові комісари польської народності у Доброгостові, Орові і Уличні не виповнювали рубрик списових формулярів „матірня мова“. Натомість правдою є, що списові комісари в Доброгостові, Орові і Уличні так польської як і української народності виповнювали рубрику матірня мова на місці в домі кожного, а доказом того є факт, що кожний мешканець по аложенні потрібних даних до списового формуляра потвердив правдивість своїх зізнань сейчас підписом у своїм домі і ніхто не відмовився від підпису. В одному тільки випадку в Доброгостові та в одному випадку в Уличні списовий комісар з причини хвилевого проочення не виповнив рубрики матірня мова, однак коли заважав це, перед підписанням списового аркуша списуванням, відносний комісар виповнив цю рубрику на підставі зізнань списуваного, а списуванням той аркуш підписав. Правдою є, що начальний списовий комісар в Доброгостові, Орові і Уличні, що був української народності, не заважав ніяких неформальностей і неточностей при списі.

Неправдою є, начеб то в Уличні було тільки 6 прим. двомовних списових формулярів і начеб то списові комісари, а особливо Екертівна не питали взагалі про матірню мову тих осіб, що не вміють читати та шоби Екертівна питала списуваних, відки взялася тут Україна. Натомість правдою є, що в Уличні, відповідно до цілого приділеного на дрогобичський повіт запасу списових формулярів, було 180 двомовних списових формулярів та що всі списові комісари, а особливо Екертівна, випитували завжди кожного із списуваних про потрібні дані до виповнювання кожної рубрики списового формуляра особно і доперва після зізнань запитаної особи виповнювали відносну рубрику. Не є рівнож правдою, начеб то списовий комісар Екертівна питала списуваних, відки взялася тут Україна. Іменування в Уличні списовими комісарами 4 місцевих українців, а 8 замісцевих поляків було умотивоване браком місцевих осіб так польської, як і української народності, що було відповідно залби і надавались до повняння функцій списових комісарів. Неправдою є, начеб то у Ворожбитках місцеві вчителі, як списові комісари не виповнювали рубрик формулярів „матірня мова“ а списовий комісар

Стаховський гавбив людей за те, що сталися свої мови. Правдою є натомість, що місцеві вчителі у Ворожбитках як списові комісари виповнювали всі рубрики списових формулярів, отже і рубрику матірня мова на місці в домі кожного, а доказом того є факт, що кожний мешканець по аложенні потрібних даних до списового формуляра потвердив правдивість своїх зізнань сейчас підписом у своїм домі і ніхто не відмовився від підпису. В одному тільки випадку в Доброгостові та в одному випадку в Уличні списовий комісар з причини хвилевого проочення не виповнив рубрики матірня мова, однак коли заважав це, перед підписанням списового аркуша списуванням, відносний комісар виповнив цю рубрику на підставі зізнань списуваного, а списуванням той аркуш підписав. Правдою є, що начальний списовий комісар в Доброгостові, Орові і Уличні, що був української народності, не заважав ніяких неформальностей і неточностей при списі.

Неправдою є рівнож, що Михайла Шілінта арештовано за те, що той домагався перед підписанням списового формуляра, а натомість правдою є, що Михайла Шілінта арештовано тимчасово, а по списанні протоколу про підписання те наступило не для того, що той домагався перед підписанням переписування списового формуляра, але для того, що Шілінт в часі спису населення втручався до списових чинностей, перешкоджав в урядованні списовому комісареві Стаховському, а навіть обзив його устно. Неправдою є, начеб то адміністратор фільварку в Довгій Меденицькій сільській громаді до двора і там говорив їм, що нема урядовання на світі. Натомість правдою є, що адміністратор фільварку в Довгій Мед., ані перед переписуванням спису населення, ані в часі переписування того спису в 1931 р. не схилював до фільварку ніяких людей, ані не говорив нікому, ані не старався когось переконати, що українців нема взагалі на світі.

Неправдою є, начеб то всі списові комісари в Літній не виповнювали рубрик матірня мова, коли її виповнювали, то вписували як матірню мову руську, а не українську і начеб то населення не підписувало з тої причини списових аркушів і ті аркуші осталися без підпису. Натомість правдою є, що всі списові комісари в Літній виповнювали сейчас на місцях всі рубрики формулярів, а особливо рубрику матірня мова цілком правильно і згідно з зізнаннями списуваних і кожний із списуваних відносний формуляр сейчас на місці підписував. Ніякого випадку підпису підпису списового формуляра не було і ніхто з тої причини не вносив зажалення.

Неправдою є, начеб то в Рихтичах місцеві парох, як списовий комісар вписував до списових формулярів мову руську, замість української. Натомість правдою є, що всі рубрики формулярів, а в тому числі і рубрику матірня мова вписував той комісар згідно з зізнаннями списуваних. Неправдою є, будьто би списові комісари в Старім Селі не мали списових двомовних формулярів взагалі і будьто би не хотіли вписувати української мови, як мови матірньої, а воли населення не хотіло підписувати списових аркушів, самі їх підписували.

Натомість правдою є, що списові комісари в Старім Селі поруч одномовних польських формулярів мали рівнож двомовні формуляри і в усіх рубриках формулярів, а особливо рубрику матірня мова вписували згідно з зізнаннями списуваних. Правдою є рівнож, що списові аркуші підписували самі списувані; списовий комісар підписав списовий аркуш тільки в тому випадку, коли хтось зі списуваних не вміє писати і тільки за згодою списуваного.

Не є також правдою, будьто би в Святій, списовий комісар не хотів виповнити рубрику матірня мова і з того приводу мало що не дійшло до грізного непорозуміння поміж ним, а населенням. Натомість правдою є, що списовий комісар всі рубрики, отже і рубрику матірня мова виповнював згідно з зізнаннями сторін у Святій. Рівнож правдою є, що від того комісара ждало місцеве населення по скінченню спису видачі списових аркушів в цілі перегаду, то го той комісар рішуче відмовився.

Неправдою є, будьто би списові комісари в Сторонній не виповнювали ані рубрики віросповідання, ані також рубрики матірня мова. Натомість правда, що списові комісари в Сторонній виповнювали всі рубрики списових формулярів, в тому числі і рубрику віросповідання і матірньої мови згідно з зізнаннями списуваних, яким уділювано в кожному випадку відносний аркуш до перегаду і підпису. Неправдою є, будьто би в Довгому Білі Шабужа місцеві владні люди наказували, шоби ніхто не противився списовому комісареві та шоби кожний підписував те, що він каже, в протинному випадку поліція приарештує неслухняних.

Правдою є натомість, що начальний громади в Довгому Білі Шабужа повідомив населення по богослужінню під церквою, як це практикується в громаді, про спис, що має відбутися, ввечір 14, шоби до того спису приготувалися і поставили списовим комісарам оговору і перешкоди.

Про підписування того, що комісар каже, або про арештування неслухняних, не було ані якої згадки.

За вольою (підпис нечиткий) няч. Відділ.

Зміна адреси і зод. Можна прислати пошто-вими марками.



# В. посол ред. Д. Паліїв обвинувачений у державній зраді.

ТРЕТІЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

Перед переслухуванням дальших свідків прок. д-р Ліпш ставить внесок, щоб відчитати статтю ред. Д. Паліїва з брошури „Ukraine unter der Fremdherrschaft“. Обор. д-р Витвицький протривається. Обв. Паліїв визнає, що його стаття в німецькому тексті перекручена і невірна з оригіналом, який він переклав редакції в українській мові. Зате правильний є англійський текст. В попередньому висноженні у цій справі обв. помилився, вказавши невірну на німецький текст, як на правильний. Тому обв. годиться емент. на відчитання англійського тексту. Прок. заявляє, що буде річно присяжних суддів виробити собі погляд про ті статті й заяву обвинуваченого. Обвинувачений буде мати нагоду викласти ріжничі тексти і заявити щодо них. Тому вносить на відчитання обох текстів і покликання судового записушеного перекладника до англійської мови. Обор. протривається й загалі порушуванню тої справи, авертаючи увагу, що акт обвинувачення говорить тільки про віча та про ніякі інші публіцистичні і політичні виступи обвинуваченого. Після навали трибунала відхилює внесок прокуратора, тому, що акт обвинувачення обіймає конкретні факти, між якими нема статті обвинуваченого у згаданій брошурі. Тому зміст тої статті для даної справи байдужий.

Свідок Сова, б. староста в Косові, визнає просято посвячення пам'ятника Шевченка в Косові, після якого маси (2000 осіб) почали співати „Ще не вмерла“ і „Не пора“. Гимну „Не пора“ свідок не дозволив співати. Тоді пос. Луцький закликав до вібрания, щоб не лякалися і не розходилися, бо він відкриває посольське віче. Вискочив на стіл і розпочав промовляти. Після нього промовляв обвинувачений. Предсідник пригадає свідкові, що в три місяці після тої події він визнає перед слідчим суддею інакше, а саме, що це Паліїв не казав вібранием розходитися, але перший почав говорити Луцький лише тому, що Паліїв був надто схвальноаний. Свідок відхилює свої теперішні зізнання і підтримує зізнання, зложені перед слідчим суддею.

Обор. д-р Старосольський просить свідка скарактеризувати особу обвинуваченого, з яким свідок частіше стрічався. Прок. протривається допущенню того внеску, покликуючись на мотиви трибуналу, наведені при відкиненні попереднього внеску прокуратора. Трибунал відхилює запит оборонця. Обв. пригадає свідкові, що він говорив багато лагідніше, ніж пос. Луцький і що свідок переривав та відбирав голос пос. Луцькому, а не йому. Свідок не пригадає собі.

Вотант Ягодзіньський: „А Луцький скільки чфесував за те віче?“ Обв.: „Ніщо“. Вот. Яг.: „Ще ні...“

При обговорюванні віча в Жабо, на якому свідок теж був присутній, свідок заявляє, що б. пос. Паліїв на всіх вічах говорив те саме, так, що свідок вже зараз з перших слів знає, що буде далі. Вотант Ягодзіньський запертає увагу свідкові, що критика є дозволена і тому за критику свідок не повинен був переривати промову посла. Тоді свідок заявляє, що ці промови були „підбурюючі“.

Свідок Едмунд Пюта, емерит. пшодовник поліції, не вносить нічого нового. Дискусія на тему, чи мавши Пласудський назвав лише (як буцим то казав обв. на вічу) посла-українців „свиньми“, чи теж і інших послів — справи по суті не торкається.

Свідка Станіслава Куляса суд не міг відшукати на терені Коломиїщини і Косівщини, а реліція, що той свідок служить нині в поліції у Варшаві, показала теж невірною. Тому відчитано зізнання того свідка перед слідчим суддею.

Св. Онішкевич Юліян, ст. пшод. П. П., тепер в Гвідзці. Покликає на обставину віча в Коршові. Свід. репродукує промову обв. згідно з актом обвинувачення.

Св. Косік Зигм., функціонер лісництва в Косові. Зізнає загально, що обв. розбуджував на вічу в Косові ненависть, себто, що повинні поступати так, як поляки.

Прок.: Свідок був там в приватнім характері?

Св.: Так. Я стояв серед гуцулів, як говорили про мене: „О, зяшок стоїть, дай йому раз“.

Прок.: А чи то був наслідок мови Паліїва?

Св.: Так.

Св. Ковальський Павел, залізничник з Коршова. Пригадає собі мало що. Пам'ятає тільки, що Паліїв говорив, що в польським соймі нічого послів не відіють, а наша надія на Київ.

Св. Шандурський Віктор, ст. агент зі Стрия. Був на вічу в Коршові. Нічого собі не пригадає. Шойно на запити предс. потверджує закиди акту обв.

Св. Соболевський М., емерит. зал., рим.-кат. з Коршова. Нічого собі не пригадає, бо на тім мові він не визнавався. Було щось проти польського уряду і держави, але що, того не пам'ятає. Предс.: Ви в Коршові довго живете? Св.: 32 роки. Предс.: А по вічу українці відносилися до вас інакше, як до того часу? Св.: Ні, я не змінився того.

Св. Слоновський Ферд., старш. агент пол. з Коломиї. Був на вічу в Коршові. Репродукує дуже довго промову підс. — згідно з актом обв.

На цьому розправу перервано до четверга в год. 9-ої рано.

з'явився представник данцігського сенату та запротестував проти причалення воєнного польського корабля до данцігської пристані. Представник сенату зажадав теж, щоб „Віхер“ до 14 год. кинув пристань.

Д-р Пале відповів, що протесту не приймає до відома, бо гостина „Віхру“ відповіла значчям і була лише привітанням англ. флоту. Зазначив теж, що польський уряд представляє Данціг назовні та не признає пристаневих принципів Данцігу та відмовляє їм обов'язуючих правних норм. „Віхер“ кине Данціг тоді, як скінчить свою місію.

„Віхер“ вернув до Гдині в 15. годині.

## НОВИНИ

— Магази́н постелі Р. Джала, Львів, вул. Хорунжия 5. (біля кіна „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матраци і постіль. Переробляє ковдри по 6 зол., матраци по 8 зол. 1995 4—20

— Обов'язково відвідайте Виставку сучасної української графіки. 29 червня починається! 3-5

— Де купити дешево дійсно добрий годинник, срібні або золоті вироби? У Івана Зельтенрайха. Львів, пл. Маріївська ч. 5. 1728 24-30

— Торжественна Архієрейська Служба Божа за померлих у вільній боротьбі відбудеться в суботу, 18-ї ч. м. в архикатедральній храмі св. Юра у Львові. На цю торжественну молитву запрошує вірних парохіальний архикатедральний уряд.

— За спокій душі бл. п. Вячеслава Липинського. У вівторок, 14 ч. м. Преосвященний Кир Іван в асисті членів Капітули відслужив в архикатедральній церкві св. Юра в год. 8 рано поминальну Службу Богу а в год. 6.30 зечором панахиду по Вячеславі Липинському. Співав хор під упроваю п. Охримовича.

— Концерт Марії Соки сьогодні, в четвер, у великій залі Музичного Інституту ім. Лисенка, год. 8 веч. Репорта білетів у „Соняльському Вазарі“ перед полуднем, вечором при касі.

— Диплом інженера хеміка одержали на львівській політехніці Рудакевич Стефа і Сороківський Неєгор.

— Виласі Філіп Союз Українок у Львові аттвє своїх членів і Кружок вати греміялну участь у поході на могили поляглих героїв у першому і другому дні Зелених Свят. Заманіфестування своєю приваємістю культу для незабутніх борців — є обов'язком кожної свідомої українки, а в першу чергу членки С. У. Збірна год. 2.30 на вул. Рутівського напроти костела Сауліа.

— Пригадка для членів кооперативи Український Театр у Львові. Загальні Збори відбудуться в суботу 18. червня ч. р. в год. 6. веч. в домі члї кооперативи при вул. Шахмевича ч. 5 (в партері).

— Артисти львівських театрів і „протінтервенційний протест“. У президента м. Львова явилася делегація артистів львівської драми та вручила йому письмо, підписане сороккількома артистами й артистками драми, в яким просять узяти їх в оборону перед несправедливими акцидами. Підписані стверджують, що в театрі не було ніякої агітації ні якогонебудь політичного порозуміння. Тому теж дружини театру відмовується від одилиць, які підписали відому протінтервенційну відозву.

Саля Лисенка. Четвер 16. VI. — 8.15 веч

## Концерт МАРІЇ СОКІЛ

— Ревізія у львівських акторів й арештування. У середу львівська поліція перевела рівночасно ревізію в мешканнях деяких львівських акторів. У режисера Шілера перевели ревізію в його мешканні при вул. Земляковського 4. та в театральній канцелярії. Крім того перевели ревізію в мешканні актора Дамецького при вул. Гаванського 27, в актора Войдана-Своданського при вул. Сталіца 6 та в інж. Яр. Кунанця при вул. Шептицьких 20. Підчас ревізії, як вгеляють польські джерела, найшли компромітуючі листи, переписку, реферати, книжки, рукописи і т. д. В мешканні Шілера найшли крім книжок про більшовицький театр багато комуністичних друків. У зв'язку з вислідом ревізії поліція арештувала Дамецького, Войдана-Своданського й інж. Кунанця. Позавчора придержали реж. Шілера, якого переслаухали в слідчому відділі поліції. Вечором його випустили на волю. Арештування перевели на припопчення прок. Мостовського. Польські джерела зазначають, що повиші арештування не є в зв'язку з „лацифістичною“ відозвою, бо поліція кермувалася іншими поважними причинами. Обсервації та ревізії, мовляв, ствердали, що Дамецький, Войдан-Своданський та Кунанець удержували взаємні зв'язки з відомими львівськими комуністичними діячами. Поліція веде далі слідство. Леон Шілер є родом із Кракова з родини Шілер де Шільденфельд.

— Цирк Станевських лишається ще на кілька днів. З огляду на велике заінтересування публіки цирк Станевських рішив продовжити свою гостину у Львові на кілька днів, щоб кожному дати змогу побачити величаву програму, повну атракцій та ексотизму.

— Обікрали залізничну касу. Із залізничної каси на пристанку Брошнів поз. Долина украли 13. ч. м. 110 зол. Доходження анказали, що управитель пристанку Ілько Пізельчук, скінчивши продавати залізничні білетів, вийшов до свого мешкання і забув замкнути двері каси. Це заважчиє якийсь злодій і захопив усю готівку.

— Новий сенат львівського університету. Ректором львівського університету анбранний на рік 1932/33 кс. д-р Адам Герстман, професор моральної теології. Деканами стали: теологічного відділу кс. д-р Петро Стах, правничого відділу д-р Збіг. Паздро, лікарського д-р Волод. Косковський, гуманістичного д-р Юр. Ковальський, математично-природничого відділу д-р Ст. Рузевич.

— Молоді комуністи перед судом. В Золочеві розпочався судовий процес 11 молодих людей у віці від 18 до 27 років, переважно ремісників і го жидів, обвинувачених у цьому, що належали до КПЗУ, розкидали протидержавні летючки, збирали гроші на політичних в'язнів і т. п. Розправа потреває кілька днів.

— „Професія залізничного атенатчика“. Перед судом присяжних у Відні почалася 15. червня розправа проти Сильвестра Матушки, обвинуваченого у виконанні 4 атенатів на поїзди в Австрії, Мадришині та Німеччині. Коли предсідник спитав Матушку, яке його звання, він голосом певним себе сказав: „Залізничний атенатчик“.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### НІМЕЧЧИНА ОДЕРЖИТЬ МОРАТОРІЮ.

З Льозанни повідомляють, що вже мабуть заверше приймуть мораторію для німецьких сплат до кінця року. Речинсь цей означений тому, й Англія і Франція хочуть підіжлати на нсаіз виборів президента Злуч. Держав, бо тепер Америка не ухвалюватиме ніяких постанов, які обов'язували би в практиці.

### Отворення льозанської конференції.

ЖЕНЕВА, 15. VI. ПАТ. Льозанську конференцію отворять у четвр в год. 11-йя.

ЖЕНЕВА, 15. VI. ПАТ. Сьогодні прем. Ерїо а Бонкурм і Масілієм відвідав англ. делегацію та розмовляв довше з Мекдональдом і Саймоном. Описав Ерїо відвідав Пібсона та Грандія. В год. 16. Ерїо відїхав до Льозанни, де візьме участь у еступнім засіданні, яке починається в год. 17.30.

### ПТЛЕРІВСЬКІ ВІДДІЛИ РЕАКТИВОВАНІ.

БЕРЛІН, 15. VI. ПАТ. Президент Німеччини відписав сьогодні декрет, який касує заборону ступування нац.-соц. пробоевич відділів. Бюро Ексті повідомляє, що декрет касує теж розпорядок, який заборонював членам відділів носити однострої. Останє лише в силі заборона улаждувати демонстрації та масові походи пробоевичів.

### АНГЛІЙСЬКА ФЛОТА В ДАНЦІГУ

І німецько-польський конфлікт.

У зв'язку з гостинією англійської флоту у Данцігу з міродатних польських кол повідомляють, що коли до внутр. пристані причалила англ. ескадра, приплив за нею теж польський корабель „Віхер“ та зупинився на одіному з місць данцігського побережа. Командант „Віхру“ відвідав команданта англ. ескадри. У зв'язку з тим у ген. комісаря Польщі в Данцігу Пале



татчик". Між свідками є теж Матушкова жінка. Вона зізнала, що на її думку чоловік її рішучо нещепотальний.

— Приватна дівоча учительська семінарія ім. Тараса Шевченка у Львові. Вступні іспити на курси II, III і IV відбудуться в дні 27 і 28 червня н. р. Зголошення з відповідними залученнями надсилати до управи до дня 23 червня н. р. Випси триватимуть від дня 27. червня до 1 липня н. р. Курси II і III буде ведений під умовиною, що зголоситься відповідна скількість кандидаток. — Управа.

— Іспит зрілості в приватній дівочій учительській семінарії „Рідної Школи“ ім. Т. Шевченка у Львові під проводом делегата шкільної кураторії дир. А. Андрохонича відбувся в дні 6—13 червня н. р. Іспит здали: Антонія Марія, Багай Олена, Бегей Іванна, Стефанія, Бойко Марія, Стефанія, Венгер Вероніка, Гезак Євгенія, Гриневич Марія Надія, Дмитрія Марія, Добрянська Параскевія, Желоник Емілія, Кіска Софія, Коваль Ярослава, Ліниця Емілія, Лозинська Марія, Маланка Бронислава, Олексів Агафія, Падох Стефанія, Понкевич Ольга, Потопник Олена, Почаєвська Ніна, Трач Марія, Уляновська Анна, Черницька Іванна Катерина, Чучман Марія, Юсиків Емілія.

— Іспит зрілості в приватній коєдукаційній гімназії ім. І. Франка в Дрогобичі. Іспит зрілості тривав від 31. травня до 10. червня н. р. Предсідником був п. Т. Каньовський, директор місцевої державної гімназії. Свідомство зрілості одержали: 1) Андрушків Микола, 2) Байрак Мирослава, 3) Білас Тадей, 4) Божик Іван, 5) Гладилович Максим, 6) Гуменич Михайло, 7) Дидицька Софія, 8) Дорожовський Роман, 9) Заріцький Богдан, 10) Косак Зенон, 11) Кулиняк Іван, 12) Лушпинський Тома, 13) Модрицький Ксавер, 14) Николін Дарія, 15) Олексин Ірина, 16) Попель Марія, 17) Ракус Юрій, 18) Скибинський Юрій, 19) Танчук Дмитро, 20) Флюнт Михайло, 21) Черевко Володимир і 22) Кльось Олімпіа. При письмовим іспиті репробовано 1, при усних 5 абітурієнтів.

— Допоможімо нашим найменшим. Звертаємось з широю проською до українського громадянства — за допомогою для тих найменших, що перебувають на вигнанні й позбавлені змоги виїхати на село, аби відпочати та набратися свіжих сил. Акція допомоги дітям емігрантам минулого року увінчалася повним успіхом. Діти-емігранти перебувши вакації в рідному оточенні, зміцнилися фізично й національно, а спогад

про побут в Галичині на довгий час лишився одним ясним промінням серед злиденного емігрантського життя. Маємо надію, що і тепер, помімо тяжких умови, громадянство не забуде про тих найменших — і чинами, а не словами докажемо свою любов до найменшого брата. Хто мав би бажання примістити у себе на час вакацій дитину-емігранта, просимо зголошуватись до К-ту зазначуючи, кілька дітей могли примістити, хлопчика чи дівчину та в якому віці. Колиб декому неможливо було примістити у себе дітей, а не хотів би бути байдужим і чужим до акції допомоги — то просимо прислати посилення жертву на вакаційну оселю для дітей емігрантів. Зголошення і жертви просимо надсилати на адресу секретаря К-ту „Книгарня ім. Шевченка“, Перемишль, Ринок 14. За Комітет Брат-Братові: Ольга Ціпановська, голова, Петро Шкурат, секретар.

## Із судової салі.

За варту при Божому Гробі.

Перед окружним судом в Перемишлі відбулася 31. травня н. р. відклична карна розправа проти одинадцяти молодих селян з Лежахова біля Ярослава, засуджених городським судом в Синаві у зв'язку з варту при Божім Гробі в церкві у квітні м. р. Знаючи надивичайну дбайливість і печальність поліційної та адміністраційної влади про наші справи, постарався грекат. парохіальний уряд в Лежахові в ярославському старостві за письмовий дозвіл на значне вартування молоді при великоднім Божім Гробі в мундурах та зі зброею в руці. На підставі цього дозволу роздобуло лежахівське парубоцтво, де могло, різні старі блюзи б. австрійського або польського війська, що були приватною власністю різних людей, передовсім поляків, а також давніші австрійські шаблі, а то й зроблені нарочно для аматорських вистав чи варту при Божих Гробах у церкві та в костелі і в квітні м. р. сторожили на переміну при Божім Гробі. Поліція добачила в цьому небезпеку для польського населення і зробила до суду в Синаві донос за неправне ношення зброї та небезпечну поведінку. Дня 14. серпня м. р. ставули Роман Медило, Стефан Шуль і ще дев'ять парубчаків з Лежахова перед городським судом в Синаві, який в особі судді Станіслава Лабузи видав присуд, яким згаданих одинадцять обвинувачених признав винними, що „безпечно по-

сідали військові шаблі і багнет, а то без привоу і без доказаної конетності оборони при грозячому небезпекою, в наслідок утрата шабелі скарбови держави, вирядили шкоду наїкше 30 зол. Чином тим поповнили пер. з § 461. к. д. § 32 і 36 цісарського патенту з 24. X. 1852". Все те засуджено 11 парубчаків на кару варту по 10 днів, який по думці закону з 1926 р. обрешено ім на 5 літ, наказано конфіскації шабелі і багнету та засуджено кожного на варту карного поступовання по 5 зол.

Для вічної пам'яті наводимо мотиви вироку. „Всі обвинувачені до розправи признались. Суд не брав під увагу толкування обвинувачених, що до сторожі при гробі Христа мали уповноваження від староства в Ярославі, бо староство не може видавати подібних поручень, щоб шкільна людність могла публічно ходити обрешено в військові шаблі і багнет“. Як багнет, суддя зі Синави Станіслав Лабуза відобрив староству прислугуючі йому на підставі обов'язкових приписів права, випливаючі зі закону з 1852 р.

На апеляційній розправі дня 31. травня н. р. заступав обвинувачених адв. д-р В. Загайнич з Перемишля. В результаті відкличної справи в цілості присуд пана Станіслава Лабузи зі Синави, уніваючи обвинувачених від всякої вини і кори.

## СПОРТ.

ОКРУЖНІ ЛЕГКОАТЛЕТИЧНІ ЗМАГАННЯ УСС відбудуться на площі С.-Батька в дні 19. і 20. VI. в таких конкуренціях:

Віги: 100, 200, 400, 1500, 5000 м.

Скоки: вгору, далечінь, трискок

Мети: диск, ратище, куля.

Зголошення змагань письмовно з детальною клубів приймається до п'ятниці (17. VI.) до 19.30. В год. 20. тогож дня визначують представники клубів для своїх змагань трас і стануть числа. Зголошення треба салати на адресу: УОСК, Сушівського 21. Люсовання змагань тамже. В суботу початок змагань в год. 17. В неділю і понеділок в год. 8.30 рано.

## Цінні набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 14. VI. 1932. за масло експортне та десертне прих. 700 зол, а літру молока 17—18 сот., літру сметани 0.80 зол, а літру верш. 3.70—3.80 зол.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Театр.

Четвер, 16. VI. год. 7.30 веч. „Срібний сон Саломей“ (закуп.).

П'ятниця, 17. VI. год. 3.30 повод. „Срібний сон Саломей“.

П'ятниця, 17. VI. год. 7.30 веч. „Газ-тан“ (змінені сцени).

Театр Річвордностей.

Четвер, 16. VI. вистава не відбудеться. П'ятниця, 17. VI. год. 8. веч. „Остання ніч Фреда Крака“.

Цирк Станевських (площа Бека):

Четвер, 16. червня, год. 8.30 веч. велика програма атракцій.

## Кіна.

АПОЛЬО: „Революціонерка“.

КАСНО: „Наші мовинні заречені“.

КОПЕРНИК: „Д-р Джексон і мр Гайд“ та Вбство преа. Думера.

ЛЕВ: „Хай живе свобода!“, „Король буварів“.

МАРУСЕНЬКА: „Д-р Джексон і мр Гайд“ та Вбство преа. Думера.

МІРАЖ: „Християнська“ (Гля Ма- та Гарі Ліатке).

ОАЗА: „Ранго“, „Золота долина“.

ПАН: „Кінець світа“, „Чар лісія“.

ПАЛ'ЯС: „Лекло Париза“.

ПАСАЖ: „Останні дві хвилини“ (Кси Мейнара) та додатки.

ПРОМІНЬ: „Мертвий вузол“, „Кохання в пустині“.

СОНЦЕ: Гарі Піа і Чапай.

СТИЛЕВ: „Наша емісія“.

УТІХА: „Один проти всіх“, „Романс пана Озолської“.

ХИМЕРА: „В маленькій каварні“.

## Програма радіо.

П'ятниця, 17. червня 1932.

Кемісберг (217.1) 20.00 Кавказий Кон- перт, Братислава (278.8) 14.30 Концерт, 19.00 Лотинський та рос. пісні, 20.00 Му-

зика ветеранів, 22.20 Циг. музика, Брес- лая (325) Веберові твори, Бералі (419) 20.00 „Семіраміа“ оп. Росіні, Біа- город (430.4) 12.05, 19.30, 21.30 Нар. пісні, 22.50 Циг. музика, Прага (458.6) 19.25 Пі- смі, 20.45 Концерт, Брюссель (509.3) 20.30 „Ля Рент Вікжер“ комедія Д'Герардієза, Відень (517.2) 20.15 „Зайне Маестет дер Дікседель“ нар. песа Штрайхера, Мінхен (532.9) 16.05 Соалісти, Будапешт (560.5) 12.05, 18.55, 20.00 Концерт, 17.30 Мад. пі- смі, Імре Лясько, Харків (937.5) 18.00, 24.00 Концерт, 20.00 Концерт українських поетів і композиторів, Калюндборг (1153.8) 15.10 Фортепіан, 20.15 „Форар і Він“ оп. Штрауса, 24.00 Рат. дзвони, Мос- кова (1481) 17.30 Опера (досв. 720 м.), Да- вентрі (1564.4) 20.00 Пісні різних наро- дів, „Містер Шеріаєн пейс ап“ фарса, Кемісбургіван (1634.9) Трансм. 14.00, 20.00, 22.45 Влічат для лікарів.

## Львівське радіо.

П'ятниця, 17. червня 1932.

12.20, 12.45 Грамофон, 12.40 Метеор- ком., 16.00 Госп. ком., 15.10 Грамофон, Сільва рерум, 16.25 Загадки для старших дітей, 16.40 Відчит., 17.00 Легка музика, 18.00 „Балтик як комунаційна подоса“, 18.20, 22.15, 22.50 Танк. музика, 19.45 „Те- атр і дійсність“, 20.00 Симф. концерт, 22.00 Три муз. знаки оклику, 22.40 Спорт.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Торговельна Школа Т-ва „Прогріта“ у Львові, вул. Корняків ч. 1. з правами державних шкіл, приймає до кінця червня наші на трирічну науку для хлопців і дівчат, на пірничі і річні торговельно-кооперативні курси та курс абітурієнтів. — Управа.

З огляду на те, що ми не мали нагоди особисто попрацювати з п. дилл. Імж. Т. Грушківцем, складаємо замість окре- мих побажань успіхів у його будучій праці 10 зол. на Укр. Іспаліа. Фаміліа Давіт. 2060 1—1

Вистава ручних робіт середньої заводо- вой школи СС. Василіанок у Львові, вул. Длугоша 17 буде відкрита в дні 19—22. червня н. р. аключно, від год. 9. рано до 6. вечір. 2055 1—1

Приватна коєдукаційна гімназія ім. Іа. Франка в Дрогобичі (тип класичний да- ний і гуманістичний). Вступні іспити до класів I. відбудуться дня 27. VI. до II, III, V., VI і VII. 28. VI. а до кл. IV, 23, 24. і 25. VI. Зголошення з відпо- відними залученнями надсилати до У- прав до дня 20. червня. Випси тривати- муть від 28. червня до 2. липня. Замісце- ві ученики й учениці знайдуть дешеве приміщення в бурсі згаданно в інституті. 2045 2—3

В справі товариського зйзду, який від- будеться 2. липня н. р. просимо товари- шок, котрі здали матуру в Ліцеї Україн- ського Інституту для дівчат у Переми- шлі, зголошуватись на адресу: Ірена Не- гребецька, Перемишль, Барська 15. II/10. За Комітет: Софія Мануаля Прасіа, Ірена Негребецька. 2046 1—2

Дирекція дла гімназії Р. Ш. в Стани- славові (гуман. тип) подіє до відома, що випси і вступні іспити до всіх клас від I—VIII. відбудуться в дні від 21.—30. червня. При гімназії є інтернат за міс- оплатою 60 зол. (або харчами). 1—3

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ПОРУЧАЄМО найбільшу, годинникар- сько-ювілерську роботу Домбровський-Розважеський, Академічна 2. 1993 2—2

УНЕВАЖНЮ легітимізацію та військову карту видану через П. К. У. Рава Русь- ка. Баранський Роман. 2066 1—1

ЗАМІННІ частини самоходів Форд, опо- ни, олії та всілякі аксесорія поручає фір- ма „ESHARE“ Львів, Ліскавський 27, тел. 4-69. 2048 1—2

ТЕПЕР ПРОДАЄМО: Найкращі жіночі плащі від зол. 50.—, гарні костюми від зол. 65.—, останні новини суконь від зол. 25.—. Першорядний магазин жіночої мо- оди Яліа Посмент, Львів, вул. Ака- демічна 2 (Готель Жорж). 2021 1—4

ЛІКАР літ 30, кавалер наїкше дисциплі- ни з інтелігентною лінною, відзначив ситуацією до літ 25. Ласкаві прошен- ня з фотографією, яка буде звернен- на до фотографа, надати до Адмін. „Діло“ на „Призначіння“. 2039 1—1

ДІМ з 4 кімнатами і кухнею над Путик. 3 хвилини ходу від станції Діако до на- йкшій або на продаж. Інформації у Ді- Дарівського 9, II. п. або дискусія: Ле- ковацька, Бучач. 2053 1—1

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст

ледут легеня, серця і жовука

д-р Фелікс Ган

Львів, Ліскавська 30. Тел. 84-65

2031 Пересвітський Рентген. 1—4

З приводу великого успіху та на- слади домашня П. Т. Публіка

ПОБУТ ЦИРКУ СТАНЕВСЬКИХ

у Львові (пл. Бека)

продовжений на 5 днів величавий

У четвер 16. н. м. 1 вистава в год. 8.30 веч.

В п'ятницю 17. н. м. 1 вистава, в год. 8.30

веч.

В суботу 18. н. м. 2 вистава в год. 4 год.

і 8.30 веч.

В неділю 19. н. м. 2 вистава в год. 4 год.

і 8.30 веч.

В понеділок, 20. н. м. остання прощальна

вистава в год. 8.30 веч. і закриття

цирку.

Ширіть наш часопис!